

**PROTOKÓŁ Z OBRAD
XXVIII SESJI RADY GMINY STRZELCE
IX KADENCJI**

**odbytych w dniu 30 kwietnia 2026 r.
w godz. 9.10 – 11.29**

Pan Przewodniczący otworzył obrady XXVIII sesji IX kadencji Rady Gminy Strzelce. Pan Przewodniczący powitał przybyłych na sesję: Pana Wójta, Panią Skarbnik, Panią Mecenasa, Państwa Radnych, Sołtysów oraz mieszkańców gminy Strzelce, którzy goszczą na dzisiejszej sesji jako wolni słuchacze.

Na podstawie listy obecności Pan Przewodniczący poinformował, że: sesja została zwołana prawidłowo, stwierdzono obecność **14** radnych, spełniono wymóg kworum.

Nieobecny: 1) Dąbrowski Józef (przybył w trakcie sesji)

W związku z powyższym obrady i podejmowane uchwały są prawomocne – brak uwag w tym zakresie. Lista obecności Radnych stanowi **zał. nr 1** do protokołu, lista obecności sołtysów stanowi **zał. nr 2** do protokołu, lista obecności gości stanowi **zał. nr 3** do protokołu.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Gminy Strzelce.
4. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
6. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z działalności międzysesyjnej.
7. Debata nad Raportem o stanie Gminy.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Strzelce wotum zaufania.
9. Zapoznanie się z uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii o sprawozdaniu Wójta Gminy Strzelce z wykonania budżetu za 2025 rok.
10. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Strzelce w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Strzelce z tytułu wykonania budżetu Gminy Strzelce za 2025 rok.
11. Zapoznanie się z opinią Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Strzelce o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Strzelce za 2025 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Strzelce za 2025 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Strzelce z tytułu wykonania budżetu gminy za 2025 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Strzelce na lata 2026 – 2029.
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 12 marca 2026 r.
16. Podjęcie uchwały w sprawie planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami działającymi na terenie Gminy Strzelce.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wniosku o zajęcie przez Radę Gminy Strzelce stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.
18. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Strzelce na 2026 rok.

19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/117/25 Rady Gminy Strzelce z dnia 19 grudnia 2025 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzelce na lata 2026-2040.

20. Wolne wnioski i informacje.

21. Zamknięcie sesji.

Pan Witold Morawski stwierdził, że: „widzimy tutaj przedstawicieli, podejrzewam, że to będzie chodziło, na pewno o sprawy szkoły podstawowej, żeby tych Państwa nie trzymać tak długo, ponieważ to się zapowiada na dosyć długo, do wolnych wniosków, żebyśmy tym tematem, którym oni są zainteresowani, zajęli się w jakimś punkcie na początku sesji”.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że wie, uwaga jest jak najbardziej cenna, aczkolwiek Pan Przewodniczący rozmawiał przed sesją, że mamy tutaj taką agendę i będziemy się jej trzymać. Pan Przewodniczący obiecał sprawnie prowadzić obrady, aby to skrócić do minimum, oczywiście, to nie będzie kosztem jakości dzisiejszych obrad, bo one zawsze są ważne, a dzisiaj szczególnie ważne, „dlatego tutaj rozmawiałem z Państwem jako z przedstawicielami rodziców i wtedy to wyjaśniliśmy, dlatego zrobmy tak, jak mamy w agendzie”.

Przystąpiono do głosowania za porządkiem obrad. Porządek obrad przyjęto:

14 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 0

Wynik głosowania stanowi **zał. nr 4** do protokołu.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Gminy Strzelce.

Brak uwag do protokołu.

Przystąpiono do głosowania. Protokół został przyjęty:

14 głosami za, przeciw – 0, wstrzymało się od głosowania – 0

Wynik głosowania stanowi **zał. nr 5** do protokołu.

Ad. 4. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

Podano następujące kandydatury:

- 1) Katarzyna Szablewska – wyraziła zgodę na pracę w Komisji – Przewodnicząca,
- 2) Maciej Andrzejewski – wyraził zgodę na pracę w Komisji – członek,
- 3) Mariusz Gasik – wyraził zgodę na pracę w Komisji – członek.

Przystąpiono do głosowania. Komisję Uchwał i Wniosków w wyżej wymienionym składzie wybrano:

14 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 0.

Wynik głosowania stanowi **zał. nr 6** do protokołu.

Ad. 5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.

9 i 10 kwietnia 2026 r. Pan Wójt brał udział w kontroli przeprowadzonej w Urzędzie Gminy przez Urząd Marszałkowski. Kontrola dotyczyła projektu „Budowa z rozbudową Gminnego Przedszkola w Strzelcach”. Pan Wójt poinformował, że taka kontrola również będzie się odbywała w dniu dzisiejszym i przedstawi protokół pokontrolny.

27 kwietnia 2026 r. Pan Wójt uczestniczył w posiedzeniu Związku Gmin Regionu Kutnowskiego, wspólnie z którym będziemy wykonywać na terenie gminy Strzelce 48 sztuk przydomowych oczyszczalni ścieków – na to dostaliśmy dofinansowanie. Ponadto Pan Wójt poinformował, że razem z Panią Mecenąs dwukrotnie brał udział w koncyliacji, która dotyczyła znanej nam sprawy odszkodowania, koncyliacja ta została przeprowadzona pomyślnie, ostatnia rozprawa we wtorek. Pan Wójt dodał, że zainteresowanym udzieli informacji w wolnych wnioskach i zapytaniach w zakresie w którym może udzielić informacji.

28 kwietnia 2026 r. Pan Wójt brał udział w posiedzeniu Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej Ziemi Kutnowskiej i tu nie ma dobrych informacji, ponieważ nasz SIM, w którym bierze udział 11 gmin (to nie jest mało) jest w jakiś sposób podzielony – nie możemy wybrać kandydata Prezesa spółki, co uniemożliwia dalsze działanie, takie czynności mają być podjęte w najbliższych trzech miesiącach, ale to już o trzy lata za późno. Pan Wójt stwierdził, że trochę szkoda, bo byśmy mogli w tej kwestii podzielać, ale niestety nie ma jednomyślności i mamy tutaj mały problem. Pan Wójt dodał, że nie chce przedłużać, ale w wolnych wnioskach i informacjach możemy pewne tematy rozwinąć.

Pan Witold Morawski odnośnie SIM-ów stwierdził, że na terenie naszej gminy jest sporo osób jest tym zainteresowanych, to już trzy lata, włożyliśmy tam 3 mln zł, które leżą, nie ma z nich korzyści. Pan Radny zaproponował, żeby może spróbować jakiejś innej spółki lub poszukać jakiejś innej organizacji, która by w tym temacie ruszyła, ponieważ jeżeli tyle czasu się nic nie dzieje, to nawet, jak będzie wybrany Prezes, to zanim będą podjęte działania, to następny rok mamy stracony.

Pan Wójt w odniesieniu do wypowiedzi Pana Witolda Morawskiego, poinformował, że: jakieś dwa tygodnie temu doszliśmy do porozumienia na jednym posiedzeniu, to odbywa się w Łanietach, (tam jest siedziba SIM-u Ziemi Kutnowskiej) w dniu przedwczorajszym już mieliśmy wyłonionego kandydata, a nawet dwóch, mieliśmy ich przedstawić do KZN do Warszawy, mieliśmy podjąć w tym zakresie uchwały, niestety nie mogliśmy zebrać na ostatnim posiedzeniu kworum Oporów, Żychlin, Ostrowy – nie dojechały na to posiedzenie i to posiedzenie się odbyło, ale nie było prawomocne, więc jeżeli nie będzie tutaj jednomyślności i zgody, a dwa tygodnie temu takie zapewnienie z każdej strony było i nawet ten Prezes, który też (Pan Wójt nie chce tu mówić nazwiskami, bo zostanie ogłoszony konkurs, stanie do konkursu, zostanie wyłoniony) jest tu mieszkańcem gminy Oporów, ale tutaj gospodarstwo rolne też prowadzi na terenie gminy Strzelce (duże gospodarstwo rolne) jest zainteresowany, spełnia wszystkie wymagania, ale niestety musi być zgodność. Pan Wójt dodał, że też rozpatrujemy taką opcję podzielenia, co prawda te 3 mln zł, które dostaliśmy jako nasz wkład własny – to była subwencja państwowa, te pieniądze – to jest 33 mln zł łącznie, są na koncie oprocentowanym, tam tych odsetek przyrasta dużo, te pieniądze nie są w żaden sposób malwersowane, natomiast to nie są pieniądze na budowę, to są pieniądze – jako wkład własny do spółki, dopiero po przystąpieniu do realizacji czyli budów mieszkań dla poszczególnych gmin i mieszkańców, na te budowy będzie zaciągany przez spółkę kredyt w Banku Gospodarstwa Krajowego – to tak się odbywa, to nie są pieniądze, jako pieniądze do budowy stricte mieszkań, a najważniejszym elementem tu jest Prezes, który tym zarządza, bo w tej chwili jest prokurent, który

zajmuje się spótką, ale nie podejmuje żadnych wiążących decyzji. Także tu jest problem, jeśli nie będą wszyscy zgodni, a chociażby większość (też rozważaliśmy taką możliwość odłączenia tych sześciu gmin od pozostałej części i utworzenie własnego SIM-u, ale to już jest za późno, a czas leci). Z tej drugiej strony padła propozycja o prezesie, my tutaj się żeśmy zgodzili, nikt tu nie robił żadnego problemu, ale okazało się, że na zebraniu wtorkowym zabrakło nam kworum do przegłosowania uchwał.

Ad. 6. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z działalności międzysesyjnej.

26 marca 2026 r. Pan Przewodniczący podpisał uchwały podjęte podczas XXVII sesji Rady Gminy Strzelce, która odbyła się w dniu 20 marca 2026 r. Tego dnia Pan Przewodniczący pełnił również dyżur w Urzędzie Gminy Strzelce.

2 kwietnia 2026 r. Pan Przewodniczący pełnił dyżur w Urzędzie Gminy Strzelce.

23 kwietnia 2026 r. Pan Przewodniczący uczestniczył w posiedzeniu Komisji Oświaty.

Ad. 7. Debata nad Raportem o stanie Gminy.

Pan Przewodniczący poinformował, że przedmiotowy raport został zamieszczony na stronie internetowej, żaden z mieszkańców nie zgłosił chęci dyskusji w debacie.

Pan Wójt poinformował, że: „Zgodnie z art. 28aa ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym niniejszym przedstawiam raport o Stanie Gminy Strzelce za 2025 rok. Raport o stanie Gminy Strzelce za 2025 r. podsumowuje działalność Gminy Strzelce w tak istotnych obszarach jak finanse publiczne, inwestycje, edukacja, ochrona środowiska, czy bezpieczeństwo. Zawiera dane dotyczących realizacji programów i strategii lokalnych. W sposób kompleksowy opisuje też życie kulturalne ze szczególnym uwzględnieniem najważniejszych wydarzeń społecznych. Dodatkowo informuje o wykonaniu funduszy sołeckich, a także przedstawia pracę Rady Gminy Strzelce. Celem niniejszego Raportu o Stanie Gminy Strzelce jest nie tylko przedstawienie Państwu informacji o działalności gminy w roku 2025, ale przede wszystkim utworzenie płaszczyzny wymiany poglądów i inspiracji do nowych wspólnych działań na rzecz naszej małej ojczyzny, dlatego nie traktujemy go wyłącznie jako źródła wiedzy o stanie naszego samorządu, lecz przede wszystkim jako punktu wyjścia do rozważań nad kierunkami do rozwoju gminy. Zachęcam mieszkańców, radnych oraz wszystkie osoby zainteresowane do zapoznania się z tym dokumentem. Wierzę, że stanie się on podstawą do rzeczowej debaty. Dziękuję za dotychczasowe zaufanie i każde dobre słowo. Dziękuję każdemu kto dla dobra naszej lokalnej społeczności włączył się swoją pracą i działalnością w jej rozwój”.

Pan Przewodniczący ze swojej strony zwrócił uwagę na tabelę „Urodzenia, zgony i przyrost naturalny”. W 2025 roku urodziło nam się 22 dzieci, zgonów było 58. Patrząc na lata poprzednie ta tendencja jest na niekorzyść tego przyrostu naturalnego i z jednej strony to jest bardzo smutne i bardzo trudne, jeśli chodzi o rozwój naszego społeczeństwa.

Pan Maciej Andrzejewski stwierdził, że czytając raport o stanie gminy, doszedł do punktu o studniach głębinowych na terenie naszej gminy. Są trzy te studnie, susza, która coraz bardziej nas dotyka i od iluś lat trwa. Pan Radny zapytał, czy gmina nie powinna iść w tym kierunku, żeby wybudować jakieś dodatkowe studnie?. Czy nawet punkty czerpania wody?. Mamy ileś jednostek straży pożarnych. Czy na tych terenach nie można byłoby jakiś odwiertów zrobić?. Żeby z tej wody mogli

korzystać i rolnicy. Pan Radny stwierdził, że pozyskiwanie tej wody byłoby o wiele tańsze, nie trzeba byłoby jej filtrować do celów przemysłowych, gospodarczych. Pan Radny dodał, że w niektórych miejscowościach widzi, jak jeździ do Duninowa na grzyby jest tam punkt czerpania wody. Pan Radny zapytał, czy na terenie naszej gminy, nie można byłoby takich punktów stworzyć. Stwierdził, że mając jakieś placówki, na terenie ochotniczych straży pożarnych można byłoby coś takiego zrobić. **Pan Wójt** odpowiedział, że: w raporcie są uwzględnione trzy ujęcia wody, natomiast w dwóch tych ujęciach wody – mowa jest o Strzelcach i o Muchnicach – są po dwie studnie (czyli tu są dwie, dwie (są cztery) i jedna jest w Klonowcu. To są właśnie studnie awaryjne. Te drugie studnie, które mamy, bo często tak się dzieje, że ulega uszkodzeniu jakaś pompa głębinowa, czy teraz będziemy w niedługim czasie w Muchnicach te studnie odmulać, bo faktycznie ten poziom wody tu w Strzelcach spadł o 1,5 m przez te lata, przez które ta woda jest wydobywana. Na razie możemy spać spokojnie, wodę w kranach będziemy mieli. Natomiast, co do zbiorników retencyjnych – takie zbiorniki też posiadamy. Mamy dwa takie zbiorniki w Strzelcach i mamy takie dwa zbiorniki w Muchnicach Nowych „jaki stan tam tych zbiorników jest, to sami Państwo widzicie, natomiast no tu w Strzelcach ten poziom się utrzymuje”. Pan Wójt stwierdził, że jeżeli faktycznie jest taka potrzeba, to trzeba byłoby zajrzeć szczegółowo w przepisy o ochronie środowiska, czy z tych zbiorników w jakiś sposób można wodę czerpać, ale przy Straży Pożarnej w Muchnicach i w Strzelcach dwa zbiorniki wody spokojnie zaopatrują w tą wodę, której potrzebujemy. Pan Wójt przypomniał, że mieliśmy też takie zadanie „Wymiana hydrantów i wodomierzy na terenie gminy Strzelce” i te hydranty, które były trzydziestoletnie i jeszcze starsze, zostały wymienione na nowe, w tym roku będziemy dokonywać przeglądu takiej instalacji z pomiarem ciśnienia i na dzień dzisiejszy jest to zabezpieczone, także nie mamy takich sytuacji podbramkowych. Pan Wójt dodał, iż uważa, że w przyszłości dodatkową studnię zapasową, powinniśmy wykonać w Klonowcu Starym. Natomiast po te dwie studnie na ujęciu w Strzelcach i Muchnicach w zupełności wystarczą.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Strzelce wotum zaufania.

Brak pytań do treści uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały.

Przystąpiono do głosowania. Uchwała została podjęta:

14 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 0.

Wynik głosowania stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Uchwała stanowi zał. nr 8 do protokołu.

Pan Wójt podziękował za oddanie głosów w ten sposób, jest to 100% można powiedzieć zaufania do Pana Wójta, za co też Pan Wójt bardzo serdecznie podziękował. Pan Wójt dodał, że: „wiele ważnych praw jest przez nas zrealizowanych, bardzo wiele jest przed nami, a zaufanie jest jednym z elementów, tego, że możemy pracować wspólnie dla dobra Gminy Strzelce, bardzo serdecznie wszystkim Państwu, wszystkim pracownikom Gminy Strzelce, którzy na to pracowali, wszystkim jednostkom podległym, bardzo serdecznie z tego miejsca chciałbym podziękować”.

Pan Przewodniczący dodał, że problemów w samorządzie Gminy Strzelce nie brakuje, ale przy sprawnej organizacji przez Pana Wójta, urzędników, ale również przy sprawnej pracy Rady,

takie problemy będziemy rozwiązywać. „Czy rozwiążemy wszystkie problemy, które dotyczą samorządu Gminy Strzelce? – od razu powiem: na pewno nie, ale zrobimy wszystko, żeby rozwiązywać ich jak najwięcej na miarę przede wszystkim możliwości budżetowych”.

Ad. 9. Zapoznanie się z uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii o sprawozdaniu Wójta Gminy Strzelce z wykonania budżetu za 2025 rok.

Pani Skarbnik odczytała w pełnej treści Uchwałę Nr V/47/2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 30.03.2026 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu Wójta Gminy Strzelce z wykonania budżetu za 2025 rok – niniejsza Uchwała stanowi zał. nr 9 do protokołu.

Ad. 10. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Strzelce w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Strzelce z tytułu wykonania budżetu Gminy Strzelce za 2025 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Strzelce w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Strzelce z tytułu wykonania budżetu Gminy Strzelce za 2025 rok - wniosek stanowi zał. nr 10 do protokołu.

Ad. 11. Zapoznanie się z opinią Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Strzelce o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Strzelce za 2025 rok.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że opinie są niezbędne i muszą być odczytane zgodnie z Ustawą o finansach publicznych – zarówno ta do sprawozdania jak i ta do wniosku Komisji.

Pani Skarbnik odczytała w pełnej treści Uchwałę Nr V/63/2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 17.04.2026 r. w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Strzelce o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Strzelce za 2025 rok – uchwała stanowi zał. nr 11 do protokołu.

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Strzelce za 2025 rok.

Brak pytań do treści uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały.

Przystąpiono do głosowania. Uchwała została podjęta:

14 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 0.

Wynik głosowania stanowi zał. nr 12 do protokołu.

Uchwała stanowi zał. nr 13 do protokołu.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Strzelce z tytułu wykonania budżetu gminy za 2025 rok.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały.

Przystąpiono do głosowania. Uchwała została podjęta:

14 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 0.

Wynik głosowania stanowi **zał. nr 14** do protokołu.

Uchwała stanowi **zał. nr 15** do protokołu.

Pan Wójt zabrał głos, stwierdził, że jest to dla niego najważniejsza sesja w roku, co prawda jest jeszcze kwiecień, majówka - jesteśmy przed tym troszeczkę dłuższym weekend'em, ale jest to wcześnie. Nie mniej jednak wszystkie niezbędne formalności do tego czasu spełniliśmy. Mamy opinię Komisji Rewizyjnej, mamy opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej „chciałbym serdecznie z tego miejsca Państwu za podejmowanie uchwał – bo wiecie dobrze, że i uchwały budżetowe i wieloletnia prognoza finansowa, podejmowany jest przez Radę Gminy Strzelce, ale realizowane są te uchwały przeze mnie. Bardzo dziękuję Pani Skarbnik, która bardzo mądrze, bardzo rozważnie, bardzo bezpiecznie wydaje te środki publiczne, bo drodzy Państwo – tak musi być – to są pieniądze publiczne, czyli wydawane są na cele publiczne, wydawane są na oświatę, kulturę, gminę i to wszystko zmierza ku jednemu – ku temu, żeby to było widziane i odzwierciedlone u mieszkańców naszej gminy, żeby po prostu nam się żyło lepiej. Bardzo jeszcze raz serdecznie dziękuję Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, mamy kolejny rok budżetowy, kolejne zadania finansowe, troszeczkę mniej tych środków w tej kadencji jest niż w poprzedniej kadencji i z tego względu też musimy zwrócić uwagę na to, że w sposób bardziej oszczędny te środki musimy wydawać, bo zadań mamy wiele, a niestety wpływów do środków do budżetu za dużych nie mamy. Także jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję. Drodzy Państwo myślę, że pieniądze w rękach Pani Skarbnik - Pani Skarbnik są bezpieczne”.

Pan Przewodniczący ze swojej strony podsumował i zwrócił się także do Pani Skarbnik, ale i do wszystkich tutaj zgromadzonych, że: „całym rokiem jak debatujemy chcemy rozwiązywać problemy ze swoich małych ojczyzn, ze swoich miejsc w których mieszkamy i w których jesteśmy jako Radni wydelegowani zasiadać w tej Radzie i nieraz możemy się dziwić dlaczego ta Pani Skarbnik tak pilnuje tego reżimu, że nie ma lekkiej ręki, żeby nas poprzeć w rozwiązywaniu tych spraw wtedy się możemy całym rokiem dziwić, a w tym momencie, tego dnia jestem dumny, że mamy taką Panią Skarbnik, bo ona jest postawioną osobą, do pilnowania całego budżetu gminy, a nie tylko jednej lokalizacji, jednego Radnego, czy tam jednej miejscowości, czy kilku miejscowości. Także Pani Skarbnik – bardzo Pani dziękujemy. Prosimy nie to, że się nie zmieniać, ale prosimy więcej pieniędzy dla nas zgromadzić, żebyśmy mieli się czym rządzić, a zresztą też tu jest zadanie nas i Pana Wójta”.

Pan Witold Morawski stwierdził, że: „akurat 15:0 dla Wójta, wychodzi praktycznie – no 14 dzisiaj, bo nie ma jednego Radnego. To jest zasługa nas wszystkich, to jest ta nasza mądrość, że mamy również różne problemy z którymi się borykamy, jednak naszą mądrością jest to, że potrafimy się spotkać, sobie porozmawiać, są rzeczy, które, z którymi się z Panem Wójtem również nie zgadzamy mamy swoje inne zdania na te tematy, ale potrafimy się porozumieć, nie tak jak to się słyszy w innych gminach, że są wielkie wojny, rzeczy wychodzą do mediów, my tego niestety nie chcemy i uważam, że powinniśmy dalej tak trzymać, próbować się dogadać. To, co powiedział Pan Przewodniczący dużą zasługą, że tak mamy akurat jest, no bardzo duża zasługa Pani Skarbnik, że nas potrafi w ryzach trzymać no i oczywiście Pana Wójta, który te nasze, co sobie przyjmujemy jakieś założenia, które chcemy wykonać praktycznie są wykonywane”.

Pan Przewodniczący potwierdził, że Pan Morawski ma pełną rację, ponieważ te nasze obrady, a zwłaszcza na komisjach i przed obradami są tak bardzo burzliwe, że to nie jest tylko zgoda i tylko przyklepywanie pewnych rzeczy, tam naprawdę rozmawiamy o dużych problemach.

Pani Skarbnik stwierdziła, że: „bardzo miło mi było słyszeć te słowa, te podziękowania przyjmuję w imieniu wszystkich pracowników urzędu, ponieważ bez zespołu nie byłoby tego efektu i oczywiście przede wszystkim bez tej zgody, o której tutaj Pan Radny Morawski mówił, która była i mam nadzieję, tak dalej pozostanie i ta mądrość podejmowania uchwał w hierarchizacji celów, jak najbardziej służy temu. Dzisiejszy dzień pokazuje, że jest jednogłośnie podjęta uchwała – zarówno wotum, absolutorium, a Wójt zabiega o każdą złotówkę gdziekolwiek się ona pojawi.

Pan Witold Morawski poprosił o krótką przerwę.

Pan Przewodniczący ogłosił przerwę.

Pan Przewodniczący wznowił obrady po przerwie.

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Strzelce na lata 2026 – 2029.

Brak pytań do treści uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały.

Przystąpiono do głosowania. Uchwała została podjęta:

14 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 0.

Wynik głosowania stanowi **zał. nr 16** do protokołu.

Uchwała stanowi **zał. nr 17** do protokołu.

Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 12 marca 2026 r.

Brak pytań do treści uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały.

Przystąpiono do głosowania. Uchwała została podjęta:

14 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 0.

Wynik głosowania stanowi **zał. nr 18** do protokołu.

Uchwała stanowi **zał. nr 19** do protokołu.

Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami działającymi na terenie Gminy Strzelce.

Brak pytań do treści uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały.

Przystąpiono do głosowania. Uchwała została podjęta:

14 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 0.

Wynik głosowania stanowi **zał. nr 20** do protokołu.

Uchwała stanowi **zał. nr 21** do protokołu.

Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie wniosku o zajęcie przez Radę Gminy Strzelce stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.

Brak pytań do treści uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały.

Przystąpiono do głosowania. Uchwała została podjęta:

14 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 0.

Wynik głosowania stanowi **zał. nr 22** do protokołu.

Uchwała stanowi **zał. nr 23** do protokołu.

Pan Łukasz Ciesielski będąc przy punkcie rolnictwa, stwierdził, że: chwilę temu podejmowaliśmy uchwałę, ale zaproponował, żeby zająć się tematem, teraz w tej chwili bieżącej sytuacji rolnictwa, ponieważ zaczęło się to wszystko praktycznie od zimy, wymarzły rzepaki, teraz – bardzo duża susza i nagły temat - przymrozki wiosenne, które powodują, że praktycznie te plony i owoce i zboża będą bardzo niskie prawdopodobnie w tym roku, także dla społeczności lokalnej będziemy mieli mniejsze znaczenie w tym roku, bo tych plonów będzie dużo mniej. Pan Radny poprosił Pana Wójta, żeby już przygotować jakąś komisję do szacowania strat, ewentualnie zanim to się wszystko ruszy, żeby działać w miarę szybko, ponieważ te rzepaki jakie są, żeby zacząć od zbóż, to w tej chwili widoczne na polach nasze zasiewy, a później te komisje wszystkie, żeby poszły w teren na temat szacowania szkód pomrozowych różnych tematów, bo naprawdę, to, co się dzieje w tym roku jest tragedia.

Pan Przewodniczący stwierdził, że głos Pana Radnego to jest takie rozpoczęcie dyskusji nad szerokim problemem, który dotyczy branży ogólnie mówiąc agro, bo tutaj również tematy sadownicze są w tej grupie, można powiedzieć, że od 30 lat jak sięgamy pamięcią nie mieliśmy do czynienia z takimi warunkami, jakie mamy tej wiosny, dlatego to są tematy, które będą za chwilę na pewno dotyczyły

Przybył Pan Józef Dąbrowski – stan Radnych 15 (spóźnienie zostało usprawiedliwione u Pana Przewodniczącego).

Pan Przewodniczący nas i nie przejdziemy obok i do nich będziemy wracali.

Ad. 18. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Strzelce na 2026 rok.

Pani Skarbnik poinformowała, że projekt uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu gminy na 2026 rok jest związany ze zmianami w planie dochodów, planie wydatków w tym zadań inwestycyjnych oraz przedsięwzięć realizowanych w ramach funduszu sołeckiego. Zgodnie z załącznikiem nr 1 dotyczącym dochodów gminy Strzelce dokonuje się jego aktualizacji w pozycjach tam, gdzie plan nie został ustalony, bądź został ustalony w kwotach niższych niż nastąpiło wykonanie. Po stronie wydatków są zmiany związane z wnioskiem Dyrektora zespołu szkół oraz przedszkola w ramach realizowanych projektów oraz zmianami związanymi z funduszem sołeckim sołectwa Bociany oraz sołectwa Niedrzew Drugi. W załączniku inwestycyjnym następują zmiany – dotychczasowe zadanie pn. *Włącz przedszkole – edukacja włączająca w Gminie Strzelce, adaptacja przedszkola wraz z wyposażeniem* – ulega zdjęciu to zadanie na kwotę 103.141,07 zł oraz w drugiej pozycji tożsame zadanie – ponieważ są dwa źródła finansowania jego na kwotę 8.358,93 zł. Dodatkowo zakupy związane z realizacją tego projektu: dotychczasowe zadanie pod taką samą nazwą

ulega zwiększeniu o kwotę 6.778,28 zł i w drugiej pozycji ze względu na źródło finansowania zwiększenie o kwotę 549,34 zł. W załączniku inwestycyjnym w związku ze zmianami w funduszu sołeckim Niedrzew Drugi – dotychczasowe zadanie pn. *Remont korytarza w budynku świetlicy* ulega zmniejszeniu o kwotę 500,00 zł. Natomiast jeśli chodzi już tylko o realizację funduszy sołeckich, to w funduszu sołeckim Bociany – dotychczasowe zadanie *Organizacja Dnia Dziecka* ulega zmniejszeniu o kwotę 3.000,00 zł, a wprowadza się nowe zadanie pn. *Impreza integracyjna sołectwa – piknik rodzinny* na kwotę 3.000,00 zł i zmiany w funduszu sołectwa Niedrzew Drugi: dotychczasowe zadanie *Nasadzenie krzewów, zakup sprzętów ogrodniczych oraz kosza* ulega zmniejszeniu o 500,00 zł, również *Remont korytarza w budynku świetlicy* ulega zmniejszeniu o 500,00 zł, kolejne zadanie pn. *Zakup lampy LED* ulega zdjęciu na kwotę 200,00 zł, wprowadza się nowe zadanie pn. *Zakup lampy LED i paneli słonecznych* na kwotę 1.500,00 zł, zdjęcie zadania pn. *Impreza integracyjna sołectwa – piknik rodzinny* na 4.000,00 zł, wprowadzenie nowego zadania *Impreza integracyjna i wynajem dmuchańca* 3.500,00 zł i *Zakup impregnatu do konserwacji altany* zwiększa się o kwotę 200,00 zł.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały.

Przystąpiono do głosowania. Uchwała została podjęta:

15 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 0.

Wynik głosowania stanowi **zał. nr 24** do protokołu.

Uchwała stanowi **zał. nr 25** do protokołu.

Ad. 19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/117/25 Rady Gminy Strzelce z dnia 19 grudnia 2025 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzelce na lata 2026-2040.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że to jest uchwała dostosowująca do podjętej już uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie w pozycjach dochodów i wydatków, więc jest tożsama z uchwałą budżetową na rok 2026.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały.

Przystąpiono do głosowania. Uchwała została podjęta:

15 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 0.

Wynik głosowania stanowi **zał. nr 26** do protokołu.

Uchwała stanowi **zał. nr 27** do protokołu.

Ad. 20. Wolne wnioski i informacje.

Rodzic 1 poinformowała, że występuje tutaj jako rodzic uczniów klas obecnie III, w przyszłym roku IV Szkoły Podstawowej, „złożyliśmy do gminy w sprawie tego, że doszły nas słuchy, że klasy mają zostać połączone i wtedy, że tak powiem uczniów w jednej klasie, będzie łącznie 26 i czy to jest, że tak powiem 100% prawda i że no jednak chcielibyśmy, żeby klasy zostały tak jak są do tej pory: że jest to klasa A i klasa B, ze względu na to, że sądzimy, że będą to warunki utrudnione edukacyjnie dla naszych dzieci”.

Pan Wójt poinformował, że to pismo również trafiło do Komisji Oświaty, zapytał czy Komisja Oświaty zapoznała się z tym pismem.

Pan Witold Morawski odpowiedział, że nie, poinformował, że: „mieliśmy posiedzenie w tamtym tygodniu, ale żadnego pisma żeśmy nie otrzymali i żeśmy się tym tematem nie zajmowali, nie wiem dlaczego”.

Pan Wójt odczytał wyżej wymienione pismo.

Pan Witold Morawski stwierdził, że z tego, co Pan Wójt przeczytał: „ja jako, jeżeli bym miał dzieci swoje w szkole, również bym zgadzał się z tymi uzasadnieniami, które w tym piśmie zostały przez rodziców napisane, no ileś tam lat te dzieciaki razem chodziły i wiadomo, że mieć opiekę nauczyciela nad uczniami mając 15 osób w klasie, a mając jak tam będzie chyba 28 tak?. 26 osób w klasie to jest zupełnie inna sprawa. Uważam, że nie po to żeśmy szkołę rozbudowywali, starali się ją zabezpieczyć we wszelkie sale, wyposażenie tych sal. Jeżeli będzie można Panie Wójt, to bym jeszcze raz się zastanowił nad tym, bo w tej, akurat w tej sprawie jak najbardziej rodziców popieram i jeżeli jakieś będzie głosowanie, to byłbym za tym, żeby jednak spróbować jeszcze raz przeanalizować to wszystko, ponieważ tu nam wchodzi wiadomo – sprawy głównie finanse, oszczędności i dobro dzieci. Uważam, że chyba dobro dzieci w tej sprawie jest najważniejsze”.

Pan Wójt poinformował, że Dyrekcja szkoły przedstawia organowi prowadzącemu arkusz organizacyjny na kolejny rok szkolny, wysyłany ten arkusz jest do Kuratorium, Kuratorium opiniuje ten arkusz, opiniuje Związek Nauczycielstwa Polskiego i opiniuje to Solidarność, te opinie nie są wiążące. Co prawda mamy już opinię z ZNP i z Solidarności, ZNP nie zgadza się z arkuszem organizacyjnym na rok 2026/2027, ale w tej opinii nie ma nawet słowa o uczniach, nawet jednego słowa nie ma na temat ucznia – wszystko dotyczy nauczycieli. Pan Wójt dodał, że jest daleki od tego, żeby oszczędzać na edukacji, ponieważ tyle, ile pieniędzy „przez moje dwie kadencje, jeszcze to jest nie koniec było przekazanych na edukację, to nie wiem, czy w jakiejś innej gminie w powiecie kutnowskim były”. Jeżeli chodzi o wyposażenie: dobudowane są oddziały, jest hala sportowa, obiekty na zewnątrz. Mieliśmy podczas pierwszego projektu rozbudowy szkoły, kontrolę z Łodzi i Pani powiedziała tak: „Panie Wójt, ja sobie bym życzyła, żeby chociaż jedna szkoła w Łodzi była tak wyposażona, jak w Strzelcach”, łącznie z robotyką i z innymi latającymi dywanami i wszystkim, co można było tym dzieciom przedstawić – było zaproponowane. Natomiast w większości te pomoce naukowe nie były rozpakowane przez dwa lata z pudełek – to jest jedna kwestia. Druga kwestia: Dyrektor szkoły. Pan Wójt dodał: „mam przygotowane, ja Wam odpowiem na to pismo Wasze, oczywiście mam przygotowany taki projekt odpowiedzi. Ja tu się nie chcę przerzucać między kompetencjami dyrektora oddziału prowadzącego, bo ja zatrudniam dyrektora, dyrektor zatrudnia nauczycieli i dyrektor zarządza szkołą. Jest odpowiedzialny za bezpieczeństwo i edukację uczniów. Koniec, kropka. To Dyrektor jest za to odpowiedzialny.”. Pan Wójt odczytał drugi punkt pisma dotyczący celowości wydatkowania pieniędzy. Pan Wójt stwierdził, że to nie jest jego widzimisię, bo są oszczędności w postaci 400-500 tys. zł, przy najbliższej kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej, będzie zarzut o niecelowym wydawaniu środków publicznych. Pan Wójt stwierdził, że rozumie, że klasy trzynaście, czternaście uczniów, to są klasy, gdzie można indywidualnie nauczać. Natomiast w szkole średniej jest po trzydzieści parę osób w klasach i może dobrze, że się uczą pracować w takiej grupie od młodych lat. Pan Wójt zaproponował, żeby Komisja Oświaty odniosła się do tematu.

Pan Witold Morawski stwierdził, że szkoda, iż Komisja nie otrzymała tego pisma, jak miała posiedzenie, bo na pewno by się do tego pisma ustosunkowała. Pan Radny dodał, że swoją opinie na ten temat już wypowiedział i stwierdził, że jeżeli by mógł, to by jednak mimo jakiś tam oszczędności, broniłby rodziców, żeby jednak, jeżeli będzie taka możliwość, może gdzieś indziej poszukać oszczędności, żeby tych klas jednak nie łączyć”.

Pan Wójt dodał, że: „my nie mówimy tu w ogóle o oszczędnościach, tu nie podnosimy tematu oszczędności, bo tych oszczędności z powodu tego łączenia – ja nigdy nie chciałem oszczędzać na edukacji, ale nie możemy sobie pozwolić na takie łamanie przepisów finansowych środków publicznych, to o to chodzi, bo I-III jest określona liczba 25 dzieci (I-III). Natomiast powyżej czyli IV-VIII nie ma ograniczenia górnego, ale tu jest tylko o jednego ucznia więcej, to jest tylko o jednego ucznia więcej, tym bardziej, że my ponad to, że pedagogicznie zapewniamy opiekę, to jeszcze mamy pedagogów specjalnych, psychologów. Także, to wszystko drodzy Państwo, tym bardziej, że my się przyjrzymy bardziej pod kątem tej klasy po połączeniu – czy rzeczywiście taka opieka jest sprawowana i czy rzeczywiście te lekcje odbywają się w sposób prawidłowy. Drodzy Państwo, klasy do nauczania języka angielskiego i tak są dzielone na grupy, wychowanie fizyczne i tak jest dzielone na grupy dziewczynki, chłopcy, więc tu nie ma, czy tu jest matematyka, czy to jest język polski, czy historia, czy fizyka, nie ma znaczenia czy w klasie będzie siedziało na lekcji, słuchało trzynaścioro uczniów, czy dwudziestu sześciu. Naprawdę nie ma znaczenia, ja tu się nie przerzucam, to jest decyzja Dyrektora, arkusz organizacyjny opracowuje dyrektor, była taka, to jest propozycja Pani Dyrektor. Wiecie dobrze, jakie grupy liczne są w klasach ósmych, ale jest egzamin ósmoklasisty itd., więc te grupy są, myśmy ósmych nie łączyli, bo te ósme klasy zostały tak, nie było takiej propozycji ze strony Dyrekcji, więc, no, a III-VIII, to ja uważam, że przez te 3 lata, te dzieci, tym bardziej, że nie wiemy, czy zostanie 26, czy ktoś jeszcze nie odejdzie, w takiej liczbie pozostawić. My pod względem prawnym, bo drodzy Państwo, dużo piszecie artykułów itd., my w żadnym tym punkcie nie łamiemy żadnego przepisu – w żadnym. Ja zdaję sobie sprawę, że małe klasy są lepsze, to jest normalne, ale nie jesteśmy prywatną szkołą, nie jesteśmy szkołą gdzie rodzice płacą wysokie czesne, tylko jesteśmy szkołą publiczną i utrzymujemy się z wydatków publicznych, więc drodzy Państwo, na same ponadwymiarowe godziny dla nauczycieli zapłaciliśmy ponad 500 tys. zł za ubiegły rok szkolny - dodatkowo, dodatkowo, bo subwencja, to jest na ucznia, nie na nauczyciela, pensja nauczyciela, subwencja na ucznia to jest w granicach 10 tys. zł na dzień dzisiejszy i to jest niezmiennie. My dokładamy ponad drugie tyle, może Pani Skarbnik też by tu ten temat - poproszę, żeby rozwinęła”.

Pani Skarbnik stwierdziła, że tak, jak Pan Wójt powiedział subwencja jest na ucznia. Ogólnie od ubiegłego roku subwencji oświatowej jako takiej nie ma – została zniesiona, są wyliczane potrzeby oświatowe, które nijak się mają do faktycznych wydatków, które Rada z Wójtem przeznaczają na oświatę, w tym zarówno i przedszkole i szkołę podstawową. Natomiast tak, jak Pan Wójt zaznaczył: przede wszystkim tutaj już nie można mówić o górnolotnych hasłach – dobro dzieci. Przede wszystkim my dysponujemy finansami publicznymi, które podlegają rygorystycznym przepisom, co do ich rozliczenia i każda kontrola – nie tylko Regionalnej Izby Obrachunkowej, ale Ministerstwa Finansów, w imieniu której z upoważnienia Krajowa Administracja Skarbowa wchodzi na takie kontrole i sprawdza, jak ta subwencja jest wykorzystywana, czy przeliczona i niestety, ale tutaj matematyka nie ma górnolotnych haseł – tylko zawsze dwa dodać dwa musi być cztery i nikt ideologii nie dorobi, więc te finanse publiczne muszą być przede wszystkim racjonalnie wydatkowane i zgodnie z przepisami prawa, tak, jak Pan Wójt powiedział, ani Dyrektor, ani Wójt jako organ wykonawczy, nie łamie przepisów, tych, o których Państwo wspominać w swoim piśmie, jak również żadnych innych, a kwestia spojrzenia rodzica na dziecko, że dzisiaj chodzi do mało liczebnego oddziału, a za chwilę będzie do bardziej liczebnego – Pani Skarbnik myśli, że: „za rok, za dwa, dzieci jeszcze podziękują Wam, bo w większej grupie nie na każdej lekcji musi być odpytywany”.

Pan Tadeusz Sobczyk poinformował, że 45 lat temu przeżywał coś takiego, ponieważ uczęszczał do szkoły w Woli Raciborowskiej w której były klasy łączone VII i VIII klasa była złączona „ponieważ

było nas 8 w jednej klasie, w drugiej było 10. Proszę Państwa, czy to przyniosło jakiś efekt w nauczaniu?. Wydaje mi się, że nie, proszę zobaczyć: prawie inżynier, mimo tego, że były klasy łączone. Także tu cały czas słyszę o finansach, że jest na ucznia, że to, że tamto, wtedy nie wiedziałem o co to chodzi, ale wtedy było nas mało, więc złączyli te klasy, wszystko przeszło do Strzelca i było dowożone, zresztą kolega Radny uczestniczył w tym procedurze (..) bo wozil". Podsumowując Pan Radny stwierdził, iż wydaje mu się, że dla ucznia, tak jak powiedziała Pani Skarbnik, że będą zadowoleni, bo będą mniej odpytywani – może i tak. Pan Radny dodał, że łączone klasy mogą być.

Pan Przewodniczący stwierdził, że tutaj nie chodzi o łączenie klas, oddał głos Rodzicom.

Rodzic 2 stwierdził, że: „nikt tutaj w tym piśmie nie kwestionuje, że działania organu prowadzącego czy szkoły były wbrew prawu itd. Natomiast jest wysunięty tutaj pewien problem. Ja rozumiem dyscyplinę finansów publicznych tutaj przytoczone przez Panią Skarbnik i Wójta kwestie, no, ale z tego, co się orientuję, tutaj kontrola Regionalnych Izb Obrachunkowych jest permanentna i nie przeszkadzało dotychczasowe prowadzenie dwóch klas, klasy VI, VII, VIII, a nagle teraz w tym roku szkolnym 2026/2027 jest podnoszona kwestia, że zacznie przeszkadzać, jest troszeczkę mi się wydaje na wyrost. Natomiast najbardziej budzi tutaj wątpliwość moją i rodziców pewnie – jak jestem w tej szkole jako ojciec trzeci rok, postępuje tutaj jakby taki, nie chcę tutaj mówić o zmniejszeniu jakości edukacji, bo nie jestem w tej kwestii ekspertem, ale odchodzą wykwalifikowani nauczyciele, szkoła nr 5 na ulicy Łęczyckiej stała się takim azylem dla nauczycieli, którzy tutaj wieloletnie - prowadzili jakby ten proces edukacyjny byli nagradzani, olimpiady, naprawdę szkoła w Strzelcach, ja współpracuję na co dzień ze szkołami, w Nowych Ostrowach, Krośniewicach i Dąbrowicach, była stawiana jako taki wzór edukacji, gdzie naprawdę te nasze dzieci potem w tych liceach (szkołach średnich) były zauważane i mimo, iż jest to szkoła wiejska, jednak sławiły imię naszej małej ojczyzny i szkoły. Natomiast w ogóle tak nie za bardzo tutaj Dyrekcja rozmawia z rodzicami. Jeżeli trzeba przygotować jakąś imprezę, jakieś, jest to naszym i obowiązkiem i naszą przyjemnością dla naszych dzieci, wtedy jest wszystko fajnie, natomiast powiem szczerze, że gdyby nie tutaj działania niektórych rodziców, to dowiedzielibyśmy się o tym 1 września przychodząc na rozpoczęcie, gdzie Pan Wójt na pewno by również reprezentował organ, byłyby życzenia, byłyby jak zawsze miłe słowa. Natomiast my się byśmy o tym dowiedzieli 1 września. Tak więc oczywiście, finanse, takie sprawy są ważne. Natomiast tutaj jak Pan Radny powiedział inne jest wychowanie dzieci, tak jak ja się wychowywałem, czy Pan Wójt, czy itd., inne jest wychowywanie obecnie, tak. Więcej jest zagrożeń, więcej jest jak to się nazywa takich nefajnych rzeczy – nie mówię tutaj już o mediach społecznościowych, internecie. Natomiast też ta szkoła słynęła z tego, że jednak ten uczeń zawsze był na pierwszym miejscu, tak. Zazdrośczone nam tych właśnie mniejszych warunków. Pan Wójt mówi o tym, że część dydaktycznych pomocy nie zostało rozpakowanych, bo, czy jak będzie klasa 26-osobowa, to jeden nauczyciel będzie miał czas rozpakować te pozyskane pomoce za duże pieniądze itd.?. No raczej mi się wydaje, że nie. Więc mówię, jeszcze raz podkreślam: nie stanowi tutaj problemu to, że te działania są związane z jakimś, nie wiem, naruszeniem przepisów prawa, czy też naruszeniem takich typowych praw ucznia. Natomiast, no po prostu my też o swoje walczymy, my chcemy po prostu zapewnić tym dzieciom jak najlepsze warunki, tak, a nie chce też tu wchodzić w szczegóły właśnie rozwoju psychologicznego, czy problemów niektórych uczniów itd., bo takowe są, ale to są szczegóły i też prywatne tematy rodziców, gdzie w klasie na pewno 26-osobowej, bo dwie osoby po prostu przechodzą do innych, innych szkół w IV klasie, będą się nawarstwiały, tak, więc proszę wziąć też te kwestie pod uwagę”.

Pan Wójt odpowiedział, że: „tutaj absolutnie żadną tajemnicą nie jest przygotowywanie arkusza, dobrze, że jesteście blisko ze szkołą. Ja Wam bardzo za wszystko dziękuję, bo zaangażowanie rodziców jest bardzo duże i za to serdecznie, ze strony tutaj Gminy Strzelce i organu prowadzącego Wam za to bardzo serdecznie dziękuję, bo bierzecie udział, nie tylko w życiu szkoły, ale i poza, a teraz ma być Dzień Dziecka, za chwilę mamy dożynki. Dzieci chętnie w tym wszystkim biorą udział. Jak najbardziej, no drodzy Państwo jeszcze raz powiem: my się musimy kierować, to, co Pan powiedział, że wcześniej nie było, a teraz było. Ja Panu powiem tak szczerze, tak od siebie: że za mojej kadencji - to mój siódmy rok sprawowania urzędu Wójta, było naprawdę bardzo tłusto. Naprawdę - jeżeli chodzi o szkołę, bo jeżeli chodzi o dotacje dla urzędu – również, ale jeżeli chodzi o szkołę. Naprawdę wydawaliśmy masę pieniędzy, ja nie mówię, że wbrew prawu – nie wbrew prawu, ale jeżeli na świetlicy jest 20 dzieci, a dwóch opiekunów, płacone ad hock, i te 500 tys. zł rocznie, to wiecie Państwo, tu są Radni, którzy mają znajomych też w innych szkołach, to każdy tu chce przyjść do Strzelce i uczyć. Wszyscy, co z nimi rozmawiam na temat finansów, jakie my wykładamy na szkołę, to każdy chce uczyć. To, że odchodzą nauczyciele, to jak w każdym środowisku: może ktoś jest z Kutna, nie chce dojeżdżać, może ktoś widzi tam lepszy rozwój, może atmosfera mu nie odpowiada pracy. My nie zatrzymamy nauczycieli, którzy postanowią odejść do innej szkoły wiejskiej, czy gdzieś dalej, to nie mamy na to wpływu. Natomiast kadra jest wykwalifikowana, tak, jak Pan powiedział. Myśmy zawsze, gdzieś tam w czołówce tych szkół podstawowych w powiecie kutnowskim byli i ja w dalszym ciągu tak uważam, że połączenie tych dwóch klas – spróbujemy. Ja myślę, że to się sprawdzi (...) mamy Panią Inspektor od oświaty – będziemy się temu przyglądać. Jeżeli będą jakieś sytuacje niepokojące, bardzo Was proszę o to, żebyście też przychodzili do mnie, może częściej niż dotychczas i będziemy to na bieżąco rozwiązywać. Naprawdę, ja bym tu nie robił z tego tragedii. Naprawdę. Uwierzcie mi, 26 dzieci w szkole, to jeszcze nie jest tragedia. Spróbujemy, może ta integracyjność, a może to właśnie tych dzieci wprowadzi w tę szkołę średnią z takiej grupy i będą inaczej przygotowane niż w takich małych grupach, gdzie indywidualne praktycznie jest nauczanie. Spróbujemy. Ja patrzę tu pod kątem finansów, ale też patrzę na dobrostan dzieci. Naprawdę uważam, że się nikomu krzywda nie stanie i że ta liczba, to nie jest liczba jakaś Bóg wie jaka. Naprawdę. Ze swojej strony takiej prywatnej mogę Wam powiedzieć taką sytuację, że córka moja nie wiem, już chyba też z IV do V klasy (nie wiem czemu to miało służyć), ale było pomieszenie uczniów między klasami, nie łączenie. Tylko 3-4 lata uczyły się w jednej i też był płacz i lament, ale to była chwila i były i przyjaźnie, były inne – ten rozdział był gorszy, niż połączenie, te wymieszanie dzieci między klasami A i B, było gorsze niż połączenie, bo one i tak zostają razem. My ich nie rozdzielamy, one, jak siedzę z Andrzejem na sesji – tak będę z nim siedział i bardzo się dobrze koło niego czuję i pewnie tak zostanie i to też będziemy uwagę zwracać szkole, żeby ich obserwować i monitorować i dopytywać, czy są jakieś niepokojące, niepokojące aspekty (...). Ponadto Pan Wójt stwierdził, że taką dostał propozycję arkusza i do tego się przychyłono, na dzień dzisiejszy, to tak wygląda i na dzień dzisiejszy Pan Wójt jeszcze nie powie ostatniego słowa. Pan Wójt dodał, że: „jeszcze to przedyskutujemy szczegółowo z Komisją Oświaty. Przedyskutujemy to z nauczycielami, może też warto zapytać wychowawców tych klas, czy to połączenie na jakiś, źle wpłynie na jakiś tam dobrostan. Będziemy o tym jeszcze rozmawiać, to nie jest moje ostatnie zdanie. Na dzień dzisiejszy ten arkusz tak wygląda, co prawda on jeszcze w Kuratorium nie był, bo mamy chwilę czasu, albo już został wysłany, nie chcę tutaj, tzn. arkusz też, do arkusza potem w ciągu roku - pojawia się kilkanaście albo kilkadziesiąt aneksów, też jest do zmiany, więc na dzień dzisiejszy, to tak wygląda. Przedyskutujemy to jeszcze i będziemy w kontakcie”.

Pan Witold Morawski dodał, że zgadza się z Panem, który powiedział, że „poziom w szkole nauczania niestety obniżył się, kiedyś bardzo dużo się czytało, że uczniowie naszej szkoły na szczeblu powiatowym zajmowali jakieś miejsca w sporcie, czy w matematyce”. Teraz tego nie ma, ale miejmy nadzieję „nie wiem czy Państwo wiecie, że Pani Dyrektor ma umowę do końca roku szkolnego, a w tej chwili już chyba został ogłoszony konkurs na nową osobę. Miejmy nadzieję, że osoba, która, nowa przyjdzie – weźmie to wszystko w garść i to, co Pan Wójt powiedział - jeżeli już nie da rady tego tematu odwinąć z tym łączeniem – spróbujemy. Będziemy się temu przyglądać, no ale jeszcze będziemy rozmawiać na ten temat”.

Pani Skarbnik dodała, że też jest rodzicem, co prawda już dorosłego dziecka, to, że Pan tutaj Radny mówi, że może ten poziom nieco spadł - „ja bym się nie zgodziła, bo to wszystko zależy od dzieci od ich zaangażowania, czy chcą brać udział w olimpiadach, czy chcą korzystać z takich możliwości, więc, żeby nauczyciele też nie poczuli się tak, że teraz są może inni i nie potrafią, czy nie są. To też zależy od dziecka, jakie ma nastawienie i chęci i możliwości, więc to tak z tym poziomem, to może, tak nie do końca, tak właśnie jest”.

Pan Wójt stwierdził, że nie powiedział jeszcze bardzo ważnej rzeczy, która też się łączy z finansami: „my ponosimy wszystkie koszty dotyczące utrzymania placówek, czyli: ogrzewanie, energię elektryczną, wodę, ścieki itd., to też nie spoczywa na dyrektorsze szkoły. To wszystko spoczywa na gminie i jest to obsługiwane i płacone przez gminę. O tym też pamiętajcie.”. Pan Wójt dodał, że nie daje szkole budżetu, którym ma się rządzić, ten budżet jest wielokrotnie, chociażby na potrzeby – nawet i dzisiaj na potrzeby projektu w ciągu roku zmieniany, tych projektów jest naprawdę w tej chwili kilka. Pan Wójt stwierdził, że to wszystko jest dla uczniów: klasy edukacyjne, klasy tematyczne i klasy nauczania języków – naprawdę bazę dydaktyczną mamy wspaniałą, a wiadomo – szkoła to są przede wszystkim uczniowie, nauczyciele i rodzice i to wszystko musi jedno z drugim grać. Konkurs mamy ogłoszony na dyrektora szkoły, będzie nowy konkurs, będzie wyłoniony nowy dyrektor i będziemy się temu przyglądać. Pan Wójt zapewnił, że absolutnie na szkole ani nie oszczędzaliśmy, ani oszczędzać nie będziemy.

Pan Michał Purchalak stwierdził, że przysłuchując się dyskusji, powiedział, że: „wszyscy mamy rację, rodzice mają rację, Pan Wójt ma rację, Pani Skarbnik ma rację (...). Jeszcze jest tutaj taki aspekt, że jeżeli dzieci nie mają motywacji, to one same z siebie nie pójdą na żaden konkurs, nie będą brali w tym udziału. Ja rozumiem doskonale rodziców, moje dzieci też swojego czasu tutaj chodziły do szkoły, znam tę szkołę od podszewki i wiem jak wtedy wyglądało, z opowieści teraz wiem jak to się wszystko zmieniało. Ja mam taką propozycję: bo Pan Wójt mówi: „połączymy i zobaczymy”, wrócimy „my już wtedy nie wrócimy do rozłączenia tej klasy. Nigdy się tak nie zdarza, że jeśli nadchodzi jakaś zmiana, że my do tego wrócimy. Moja propozycja by była taka, żebyśmy właśnie tę decyzję odłożyli o ten kolejny rok, jeżeli rzeczywiście część dzieci zdarzyłoby się, że odeszłoby i nie byłoby 26, nie wiem 24, 23 osoby po połączeniu, wtedy wrócimy do tego tematu, ale to jest tylko moje osobiste zdanie”.

Pan Przewodniczący stwierdził, że tak jak Pan Wójt powiedział, sprawa jest jeszcze w ewolucji, to nie jest jeszcze proces, który jest już zamknięty, te informacje docierają, będzie też analizowane. Pan Przewodniczący dodał, iż myśli, że rok wyborczy (jeśli chodzi o wybory władz tutaj szkoły), to jest w tym kierunku, że może, to się bardziej w sposób akceptowalny wydarzyć.

Pan Wójt dodał, że to jest już w arkuszu, opisane jako połączenie - zmniejszenie oddziałów i Pan Radny Michał ma rację – na dzień dzisiejszy tak to wygląda. Na dzień dzisiejszy jest zmniejszone, jest połączenie klas trzecich, czyli IV, V, VI, VII, VIII jest połączone (dwie klasy w jeden oddział).

Pan Wójt czy próbować to, a po roku rozdzielać, to „mi się wydaje, że to też nie jest dobry pomysł.

Dyskusja w sprawie orzeczeń posiadanych przez dzieci (słabo słyszalne nagranie z uwagi na nie mówienie do mikrofonu).

Pan Wójt stwierdził, że każde dziecko, które ma orzeczenie „ja tu też personalnie nie będę mówił, dziecko, które ma orzeczenie, to orzeczenie jeżeli jest opisane, że wymaga to nauczyciela wspomagającego, to jest nauczyciel wspomagający. Tylko ja chcę Państwu wytłumaczyć jedną rzecz: nauczyciel wspomagający, to nie jest nauczyciel, który siedzi przy uczniu i za niego pisze, tylko to jest nauczyciel wspomagający, który ma wspomagać prowadzącego zajęcia. On ma wspomagać prowadzącego zajęcia, więc jeżeli w jednej klasie drodzy Państwo, teoretyzując (bo też nie mam przed sobą wykazu orzeczeń), że jeżeli w jednej klasie A jest dziecko, które wymaga nauczyciela wspomagającego i łączymy, to z klasą B, to na lekcji będzie automatycznie dwóch nauczycieli”.

Dyskusja.

Pan Wójt dodał, że nauczyciel wspomagający nauczyciela prowadzącego zajęcia, ze względu na dziecko, które ma orzeczenie w tym kierunku, bo my tutaj absolutnie, te orzeczenia, które dzieci mają, to myśmy tutaj w żadnym stopniu nie odrzucili, z tego względu, że łączymy klasy. Wszystko to, co jest orzeczeniami dzieciom przyznane jest realizowane. Tu nie ma żadnych cięć w tej materii. Taki mamy przedstawiony arkusz i taki arkusz wystaliśmy do zaopiniowania. Pod względem pedagogicznym opiniuje Kuratorium. Poczekajmy na opinię Kuratorium również ze Skierniewic w tym temacie.

Pan Witold Morawski poinformował, że jedna z uczennic VI klasy (bodajże) naszej szkoły, zajęła w kickboxingu Mistrzostwa Polski – srebrny medal. W związku z tym Komisja Oświaty na swoim posiedzeniu zawnioskowała do Pana Wójta i do Pani Skarbnik o przyznanie tej osobie nagrody jednorazowej w wysokości 1.000,00 zł, ponieważ jest to promocja gminy i szkoły. Pan Radny zapytał o opinię w tym temacie.

Pan Wójt odpowiedział, że my w tym temacie mamy podjętą uchwałę Rady Gminy - to jest stypendium, za osiągnięcia sportowe, będziemy działać zgodnie z tą uchwałą. Natomiast na dzień dzisiejszy Pan Wójt nie powie, że tego nie połączymy i przedyskutujemy wszystko, ponieważ „nie chce, żebyście odeszli stąd z informacją, że zostanie to nie połączone, wyjdźcie z gminy, rozstaniemy się z myślą taką, że te klasy zostaną połączone, a my to przedyskutujemy, przeliczymy, bo tak jak Pan Wójt powiedział odpowiadamy za środki publiczne i to musimy przedyskutować, bo to czy nas stać czy nie, to są inne rzeczy Pan Wójt ponosi konsekwencje nie za swoje rządy, w tym tygodniu się sprawa rozstrzygnęła, muszę worek pieniędzy wypłacić odszkodowania za poprzednią władzę i też tego nie uniknę, ale nie chcę tutaj robić oszczędności na szkole, bo nigdy jej nie robiłem”.

Dyskusja (niewyraźne nagranie).

Pan Wójt dodał, że od pewnego czasu w oświacie zrobił się u nas porządek jeżeli chodzi o przepisy prawa, ale Pan Wójt nie mówi, że ktoś je łamał.

Ad. 21 Zamknięcie sesji.

Pan Witold Morawski poprosił Pana Wójta o informację na temat pieniędzy, które mamy wypłacić jako odszkodowanie w Sójkach.

Pan Wójt poinformował, że jesteśmy już po rozprawie, ale jeszcze w trakcie i nie udzieli żadnych informacji szczegółowych, ponieważ sprawa jest jeszcze w toku.

Pani Mecenasa wyjaśniła, że to nie jest kwestia widzimisię, ale „zostaliśmy zobowiązani zasadą poufności, a ja bym nie chciała złamać zasad toczącej się koncyliacji i absolutnie, żeby z tego tytułu były wyciągane wobec nas jakiegokolwiek negatywne konsekwencje, wobec tego popieram stanowisko

Pana Wójta. Kiedy koncyliacja dobiegnie końca i będziemy mieć podpisane, zatwierdzone rozstrzygnięcie, no to oczywiście jest, że będzie wszystko ujawnione Państwu jak i opinii publicznej”.

Pan Przewodniczący zamknął obrady XXVIII sesji IX kadencji Rady Gminy Strzelce.

INTEGRALNĄ CZĘŚĆ PROTOKOŁU STANOWI NAGRANIE Z OBRAD XXVIII SESJI IX KADENCJI RADY GMINY STRZELCE, KTÓRE JEST DOSTĘPNE W BIURZE RADY.

Protokolant:



PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY STRZELCE

Tomasz Sliwicki